
Marijampolės regiono plėtros plano
2006-2013 metams
priemonių įgyvendinimo ataskaita

2009 m. kovo 24 d.

MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS PLANO 2006-2013 METAMS PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO ATASKAITA

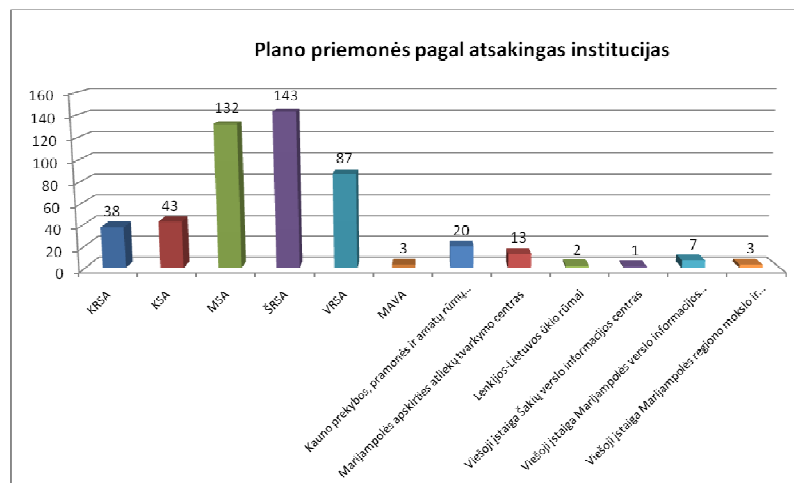
IVADAS

Marijampolės regiono plėtros plano 2006–2013 metams (toliau – Planas) įgyvendinimo stebėseną, kaip numatyta Plano V.1.2 dalyje, atlieka Marijampolės apskrities viršinininko administracijos (toliau – MAVA) Regioninės plėtros departamentas.

Informaciją apie Plano priemonių įgyvendinimą pateikia už Plano priemonių įgyvendinimą atsakingos institucijos: apskrities savivaldybių administracijos, Marijampolės apskrities viršinininko administracija ir kitos už Plano priemonių įgyvendinimą atsakingos institucijos.

Planą sudaro 4 prioritetai, išskirti pagal sritis (Verslo, gamybos ir paslaugų plėtra, Žmoniškųjų išteklių plėtra, Infrastruktūros plėtra, Konkurencingo žemės ūkio ir kaimo plėtra) bei Marijampolės regiono priemonės Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategijai (toliau – Strategija) įgyvendinti.

Daugiausia priemonių įgyvendinti planuoja apskrities savivaldybių administracijos. Šioje ataskaitoje didžiausią dėmesį skirsime savivaldybių administracijų priemonėms apžvelgti. Į Planą įtrauktos ir Marijampolės apskrities viršinininko administracijos bei socialinių-ekonominių partnerių planuojamos įgyvendinti priemonės. 1 paveiksle pateiktas Plano priemonių pasiskirstymas.



1 paveikslas. Plano priemonės pagal atsakingas institucijas, vnt.

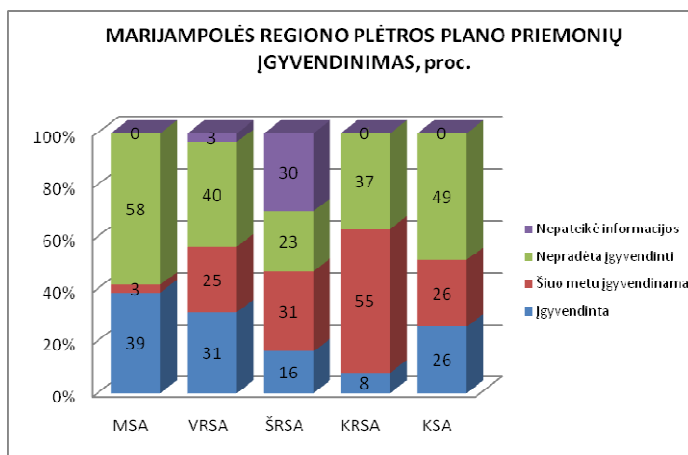
Daugiausia priemonių planuoja įgyvendinti Šakių rajono savivaldybės administracija (toliau – ŠRSA) – 143 priemonės, po jos – Marijampolės savivaldybės administracija (toliau – MSA) – 132 priemonės, toliau – Vilkaviškio rajono (toliau – VRSA) – 87 priemonės, Kalvarijos (toliau – KSA) – 43 priemonės ir Kazlų Rūdos (toliau – KRSA) – 38 priemonės savivaldybių administracijos.

Priemonės, kurios yra įgyvendintos arba šiuo metu įgyvendinamos (tai sudaro 49 proc. visų Plano priemonių) ir, apie kurias buvo pateikta informacija apie priemonės įgyvendinimui išleistas lėšas, sudaro mažąją dalį (tik 27 proc.), todėl Plano priemonėms planuotos ir išleistos lėšos bus lyginamos tik pagal tas priemones, kurios yra įgyvendintos arba šiuo metu įgyvendinamos ir apie kurių įgyvendinimui išleistas lėšas buvo pateikta informacija. Daugiau nei dviejų trečdalių Plano priemonių pasiekimo laikas numatytas per 2006-2008 metus.

Taigi ir Plano ataskaita rengiama bei duomenys analizuojami pagal prioritetus ir lėšų poreikį bei priemonių įgyvendinimui išleistas lėšas pagal atsakingas institucijas.

PLANO PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO ANALIZĖ PAGAL PRIORITETUS

Plano priemonių įgyvendinimą, už kurių įgyvendinimą atsakingos apskrities savivaldybių administracijos, iliustruoja 2 paveikslas.

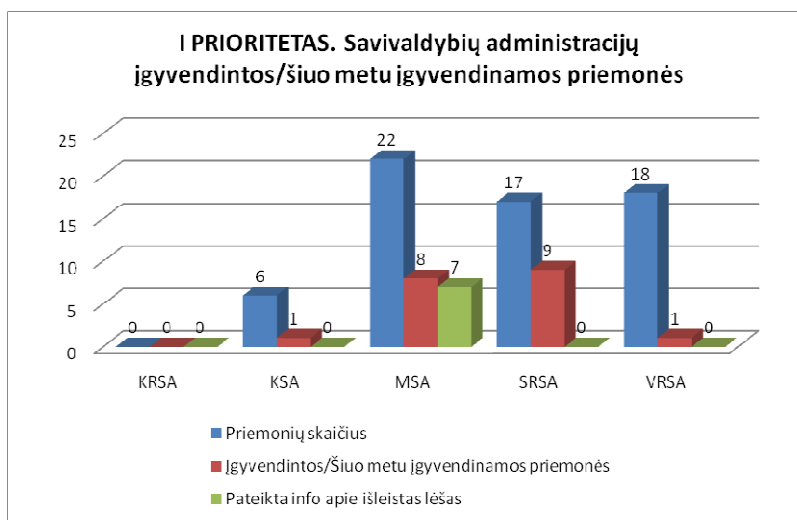


2 paveikslas. Marijampolės regiono plėtros plano priemonių įgyvendinimas, proc.

Daugiausia Plano priemonių įgyvendino MSA ir VRSA (atitinkamai 39 proc. ir 31 proc.). Daugiausia šiuo metu įgyvendinamų Plano priemonių nurodė KRSA (net 55 proc.), po jos – ŠRSA, KSA, VRSA ir MSA. 58 proc. priemonių dar nepradėjusi įgyvendinti MSA. Apie 30 proc. priemonių duomenų nepateikė ŠRSA.

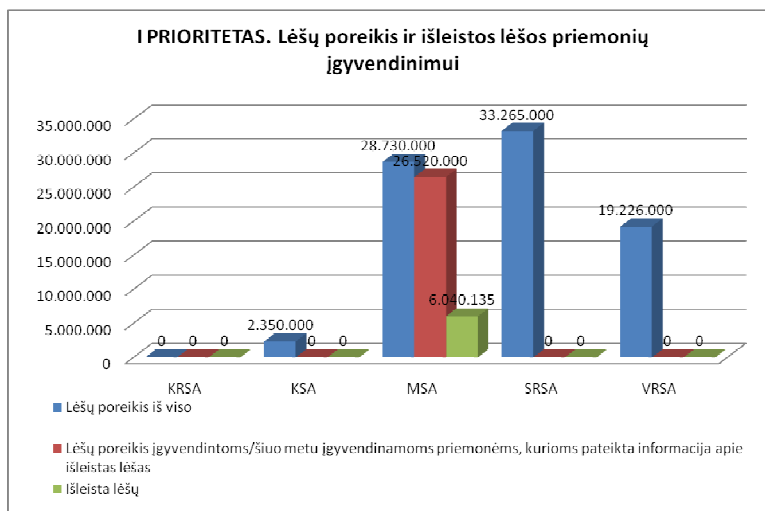
I prioritetas. Verslo, gamybos ir paslaugų plėtra.

Pagal I prioritetą, savivaldybių administracijų duomenimis, daugiausia priemonių įgyvendinusi arba šiuo metu įgyvendina ŠRSA (52 proc.), MRSA (36 proc.). VRSA – tik 5,5 proc.



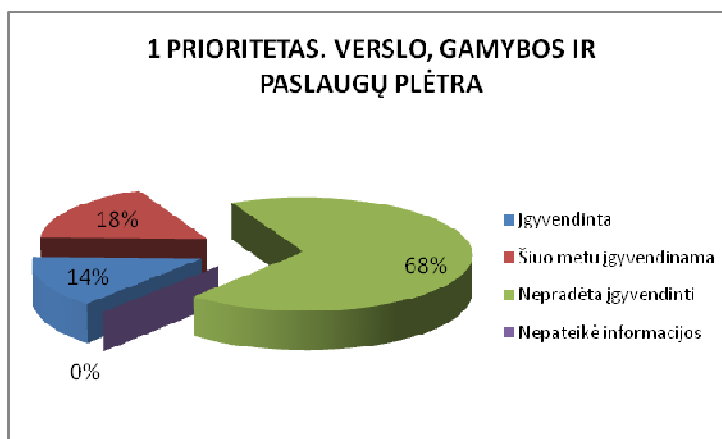
3 paveikslas. I PRIORITETAS. Savivaldybių administracijų įgyvendintos/šiuo metu įgyvendinamos priemonės, vnt.

Pagal lėšų poreikį I prioriteto priemonėms įgyvendinti išsiskiria didžiausios savivaldybės (ŠRSA, MSA, VRSA).



4 paveikslas. I PRIORITETAS. Lėšų poreikis ir išleistos lėšos priemonių įgyvendinimui, Lt

Lyginant, kiek buvo planuojama lėšų išleisti priemonių įgyvendinimui ir kiek buvo išleista, paaiškėja, kad priemonių įgyvendinimui kol kas išleista 6 040 135 Lt, t. y. gerokai mažiau nei planuota (26 520 000 Lt). KSA, ŠRSA, VRSA informacijos apie I prioriteto įgyvendintas arba šiuo metu įgyvendinamas priemones ir jų įgyvendinimui išleistas lėšas nepateikė, KRSA I prioritete priemonių neturi.

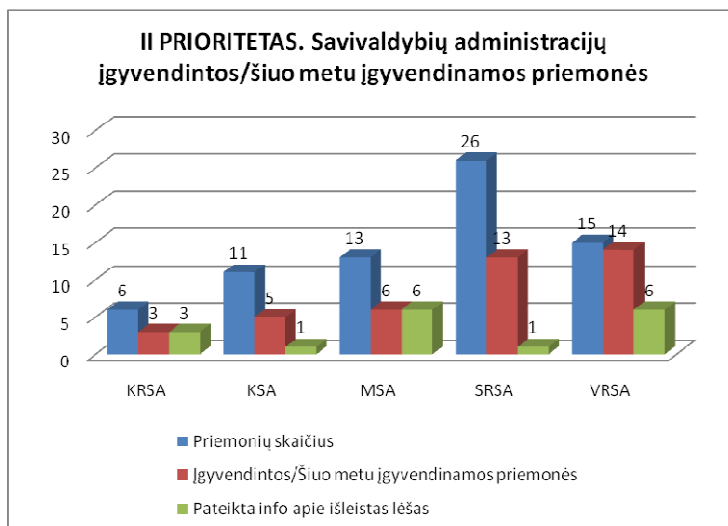


5 paveikslas. I PRIORITETAS. Verslo, gamybos ir paslaugų plėtra, proc.

Apibendrinant I prioriteto priemonių duomenis galima teigti, kad šiam prioritetui nėra skiriamas didelis dėmesys, priemonių nėra daug, o pastarosios nėra aktyviai įgyvendinamos. Iš viso pagal I prioritetą įgyvendinta tik 14 proc. priemonių. Nepradėta įgyvendinti – 68 proc. Pagal lėšų poreikį visoms I prioriteto priemonėms įgyvendinti reiktų 83 571 000 Lt. Pagal pateiktą informaciją šiuo metu I prioriteto priemonių įgyvendinimui išleista 6 040 135 Lt, įgyvendinta arba šiuo metu įgyvendinama 30,1 proc. šio prioriteto Plano priemonių.

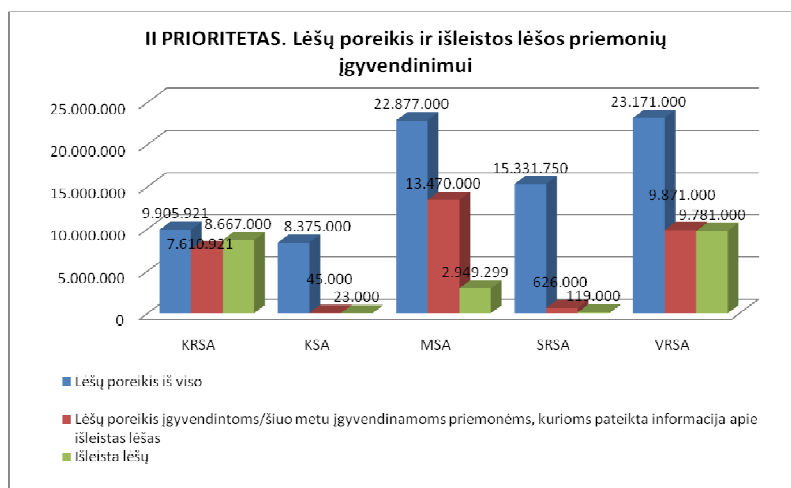
II prioritetas. Žmogiškųjų išteklių plėtra.

II prioritete daugiausia priemonių planuoja įgyvendinti ŠRSA, šiuo metu įgyvendina arba jau įgyvendino pusę iš jų. Tačiau apie priemonės įgyvendinimui išleistas lėšas informacijos pateikė tik apie 1 priemonę.



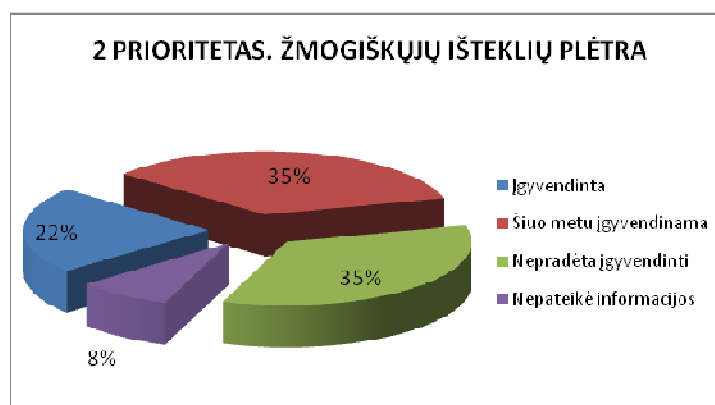
6 paveikslas. II PRIORITETAS. Savivaldybių administracijų įgyvendintos/šiuo metu įgyvendinamos priemonės, vnt.

15 priemonių planuoja įgyvendinti VRSA, iš jų įgyvendino ar šiuo metu įgyvendina net 93 proc. Mažiausiai įgyvendinusios arba šiuo metu įgyvendina KSA (45 proc.) ir MSA (46 proc.).



7 paveikslas. II PRIORITETAS. Lėšų poreikis ir išleistos lėšos priemonių įgyvendinimui, Lt

Pagal priemonių įgyvendinimui išleistas lėšas matome, kad MSA priemonėms įgyvendinti išleido mažiau nei buvo planuota, KRSA – daugiau, VRSA – lygiai tiek, kiek planavo. KSA ir SRSA informaciją pateikė tik apie vieną įgyvendinamą priemonę.

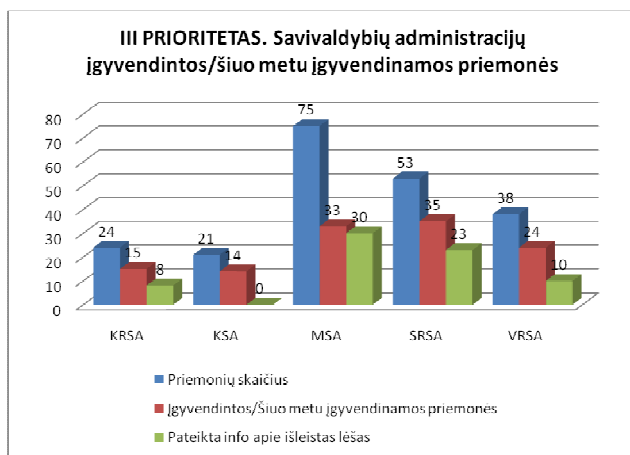


8 paveikslas. II PRIORITETAS. Žmogiškųjų išteklių plėtra, proc.

Apibendrinant duomenis pagal II prioriteto priemonių įgyvendinimą, galima teigti, kad pagal šį ir III prioritetą įgyvendinta ar šiuo metu įgyvendinama daugiausia priemonių (maždaug po 57 proc.). 22 proc. II prioriteto priemonių yra įgyvendintos, 35 proc. – įgyvendinamos šiuo metu. Pagal lėšas, išleistas priemonių įgyvendinimui, vienos savivaldybių administracijos išleido daugiau, kitos – mažiau nei planavo. Pagal lėšų poreikį visoms II prioriteto priemonėms įgyvendinti reikėtų 79 660 671 Lt, pagal pateiktą informaciją šiuo metu prioriteto priemonių įgyvendinimui išleista 21 539 299 Lt.

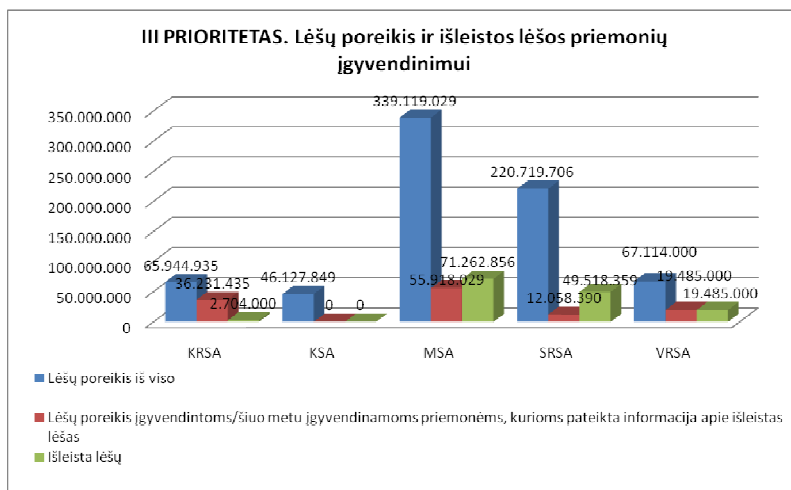
III prioritetą. Infrastruktūros plėtra.

III prioriteto priemonių skaičius sudaro beveik pusę visų Plano priemonių.



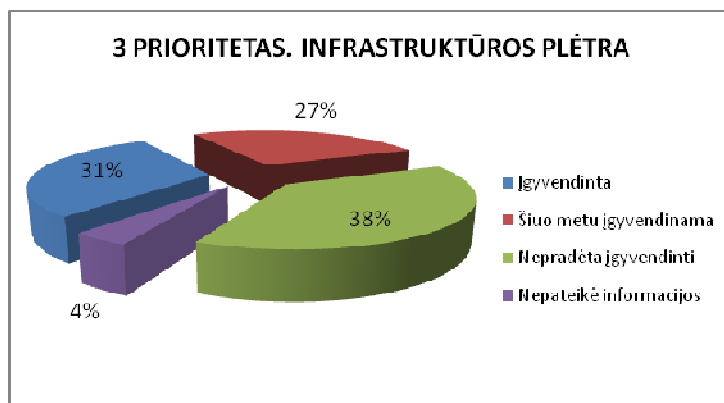
9 paveikslas. III PRIORITETAS. Savivaldybių administracijų įgyvendintos/šiuo metu įgyvendinamos priemonės, vnt.

III prioriteto priemonių įgyvendinimas vyksta gana sparčiai – visos savivaldybės, išskyrus MSA (44 proc.), įgyvendino arba šiuo metu įgyvendina daugiau nei pusę priemonių (KRSA – 62,5 proc., KSA – 66,7 proc., ŠRSA – 66 proc., VRSA – 63 proc.).



10 paveikslas. III PRIORITETAS. Lėšų poreikis ir išleistos lėšos priemonių įgyvendinimui, Lt

Gerokai daugiau lėšų prioriteto priemonėms įgyvendinti išleido (49 518 359 Lt) nei planavo (12 058 390 Lt) ŠRSA, šiek tiek daugiau MSA (planavo – 55 918 029 Lt, išleido – 71 262 856 Lt). Kiek suplanavo, tiek ir išleido VRSA (19 485 000 Lt).

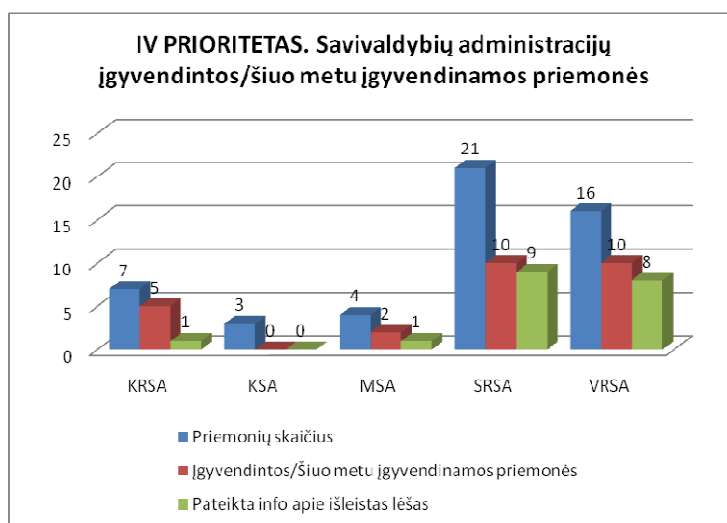


11 paveikslas. III PRIORIETAS. Infrastruktūros plėtra, proc.

Apibendrinant duomenis pagal priemonių įgyvendinimą pagal III prioritetą, galima teigti, kad pagal šį ir II prioritetą įgyvendinta ar šiuo metu įgyvendinama daugiausia priemonių (maždaug po 57 proc.). Pagal lėšas, išleistas priemonių įgyvendinimui, vienos savivaldybių administracijos išleido daugiau, kitos – mažiau nei planavo, tačiau, pagal pateiktą informaciją, bendrai šio prioriteto priemonėms buvo išleista daugiau nei planuota. Pagal lėšų poreikį visoms III prioriteto priemonėms įgyvendinti reikėtų 739 025 519 Lt, pagal pateiktą informaciją šiuo metu prioriteto priemonių įgyvendinimui išleista 142 970 215 Lt.

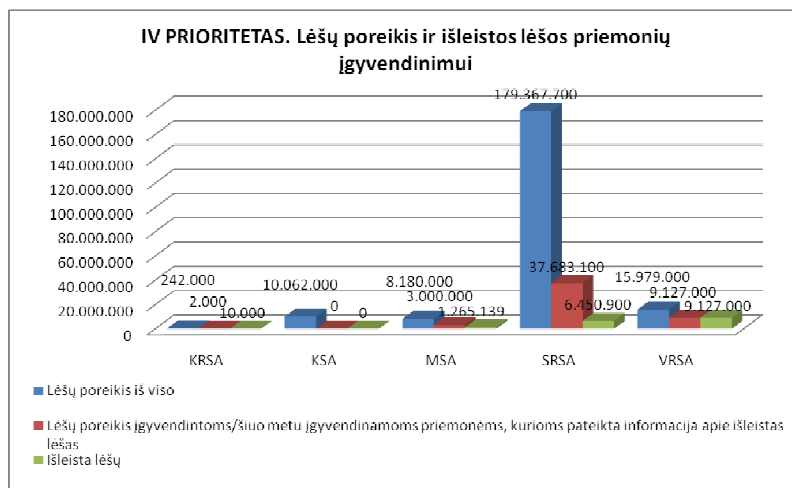
IV prioritetas. Konkurencingo žemės ūkio ir kaimo plėtra.

IV prioritetas išsiskiria tuo, kad didžioji dalis priemonių (78 proc.) bus įgyvendinama dviejų savivaldybių.



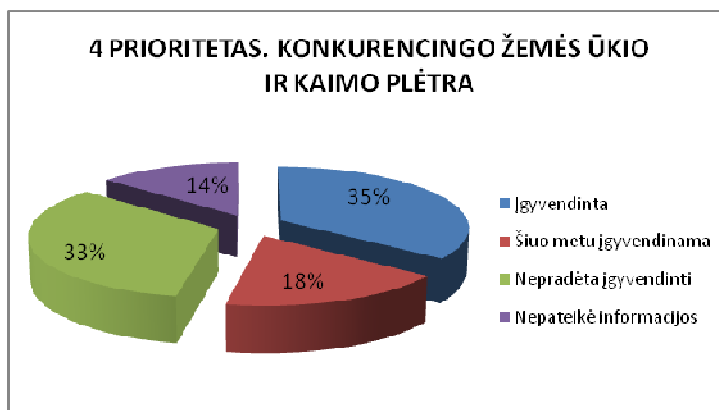
12 paveikslas. IV PRIORITETAS. Savivaldybių administracijų įgyvendintos/šiuo metu įgyvendinamos priemonės, vnt.

Daugiausia šio prioriteto priemonių įgyvendinusi arba šiuo metu įgyvendina KRSA (71 proc.), ŠRSA (66 proc.) ir VRSA (63 proc.). MSA tik 33 proc., KSA – nė vienos.



13 paveikslas. IV PRIORITETAS. Lėšų poreikis ir išleistos lėšos priemonių įgyvendinimui, Lt

Pagal šį prioritetą kai kurios savivaldybės priemonių įgyvendinimui išleido mažiau lėšų nei planavo (ŠRSA: planavo – 37 683 100 Lt, išleido – 6 450 900 Lt, MSA: planavo – 3 000 000 Lt, išleido – 1 265 139 Lt). VRSA išleido tiek, kiek ir planavo.

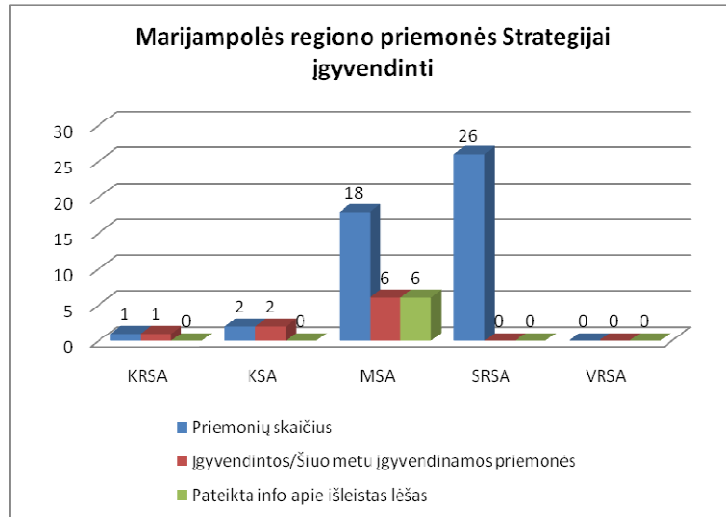


14 paveikslas. IV Prioritetas. Konkurencingo žemės ūkio ir kaimo plėtra, proc.

Apibendrinant duomenis pagal priemonių įgyvendinimą pagal IV prioritetą, galima teigti, kad pagal šį prioritetą įgyvendinta ar šiuo metu įgyvendinama daugiau nei pusė prioriteto priemonių (53 proc.). Pagal lėšas, išleistas priemonių įgyvendinimui, šio prioriteto priemonėms įgyvendinti išleista mažiau nei planuota (išleista triskart mažiau nei planuota). Pagal lėšų poreikį visoms IV prioriteto priemonėms įgyvendinti reikėtų 213 830 700 Lt, pagal pateiktą informaciją šiuo metu prioriteto priemonių įgyvendinimui išleista 16 853 039 Lt.

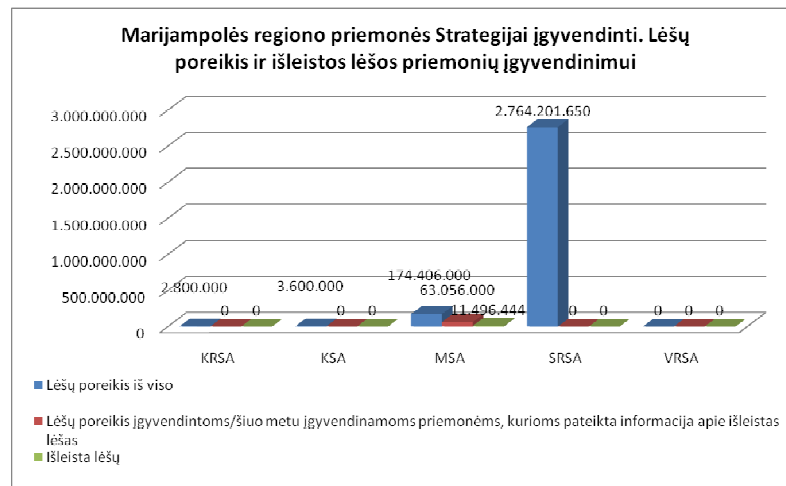
Marijampolės regiono priemonės Strategijai įgyvendinti.

Marijampolės regiono priemonės Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategijai įgyvendinti – mažiausia priemonių ir didžiausią lėšų poreikį turinti Plano dalis. 55 proc. priemonių planuoja įgyvendinti ŠRSA, 38 proc. – MSA. Tik apie pusę Marijampolės regiono priemonių Strategijai įgyvendinti buvo pateikta informacijos.



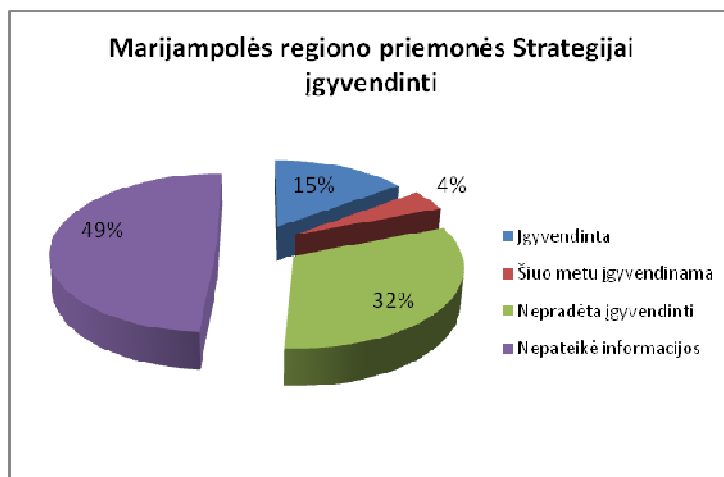
15 paveikslas. Marijampolės regiono priemonės Strategijai įgyvendinti. Savivaldybių administracijų įgyvendintos/šiuo metu įgyvendinamos priemonės, vnt.

Savivaldybės, turinčios mažiausia priemonių (KRSA ir KSA), jas jau yra įgyvendinusios arba šiuo metu įgyvendina. MSA įgyvendino arba šiuo metu įgyvendina trečdalį priemonių.



16 paveikslas. Marijampolės regiono priemonės Strategijai įgyvendinti. Lėšų poreikis ir išleistos lėšos priemonių įgyvendinimui, Lt

Plane daugiausia priemonių ir didžiausias lėšų poreikis tenka ŠRSA. Tačiau analizės dėl lėšų skyrimo negalime atlikti, nes ŠRSA, KSA ir KRSA apie priemonių įgyvendinimą ir tam išleistas lėšas informacijos nepateikė. MSA priemonių įgyvendinimui kol kas išleido 5 kartus mažiau nei planavo.



17 paveikslas. Marijampolės regiono priemonės Strategijai įgyvendinti, proc.

Apibendrinant duomenis apie priemonių įgyvendinimą pagal Marijampolės regiono priemonės Lietuvos regioninės politikos iki 2013 metų strategijai įgyvendinti, galima teigti, kad pagal šią Plano dalį įgyvendinta ar šiuo metu įgyvendinama mažiausia priemonių (19 proc.). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad išsamiam apibendrinimui atlikti pateiktų duomenų nepakanka. Pagal lėšas, išleistas priemonių įgyvendinimui, matome, kad dažniau išleidžiama mažiau nei planuota. Pagal lėšų poreikį visoms Marijampolės regiono priemonėms Strategijai įgyvendinti reikėtų 2 945 007 650 Lt, pagal pateiktą informaciją šiuo metu prioriteto priemonių įgyvendinimui išleista 11 496 444 Lt.

PLANO PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO ANALIZĖ. KITOS INSTITUCIJOS

Kitų institucijų (MAVA, Kauno prekybos, pramonės ir amatų rūmų Marijampolės filialas (toliau – KPPAR MF), Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras (toliau – MAATC), Lenkijos–Lietuvos ūkio rūmai – (toliau LLŪR), Viešoji įstaiga Šakių verslo informacijos centras – (toliau – ŠVIC), Viešoji įstaiga Marijampolės verslo informacijos centras (toliau – MVIC), Viešoji įstaiga Marijampolės regiono mokslo ir technologijų parkas (toliau – MRMTP)) priemonės sudaro mažiau nei 10 proc. visų Plano priemonių. Trumpai apžvelgsime šių priemonių įgyvendinimą.

Pirmiausia pabrėžtina tai, kad LLŪR, MRMTP ir ŠVIC informacijos apie Plano priemonių įgyvendinimą nepateikė. KPPAR MF nurodė, kad veiklos, įtrauktos kaip priemonės į Planą, yra vykdomos, tačiau finansavimo, nustatyto Plane, nebuvo gauta. Plačiau apžvelgsime MAVA, MAATC ir MVIC planuojamas įgyvendinti priemones.

Marijampolės apskrities viršininko administracija.

Planuoja įgyvendinti 3 priemones už 11 600 000 Lt, 2 šiuo metu įgyvendinamos, joms įgyvendinti kol kas išleista apie 2 proc. planuotų lėšų (192 332 Lt).

Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

Planuoja įgyvendinti 13 priemonių už 57 755 500 Lt, 3 yra įgyvendintos arba šiuo metu įgyvendinamos, joms įgyvendinti išleista 24 060 545 Lt (71 proc. planuotų lėšų – 33 569 500 Lt).

Marijampolės verslo informacijos centras.

MVIC planuojamas įgyvendinti priemonės, kurių partneris MSA (12 priemonių), apžvelgtos prie MSA priemonių. Atskirai apžvelgime 3 priemones, kurios įgyvendinamos be savivaldybės administracijos. Šioms priemonėms įgyvendinti planuotas poreikis 1 500 000 Lt, įgyvendintos ar šiuo metu įgyvendinamos 2 priemonės, joms įgyvendinti išleista 476 568 Lt (beveik dukart daugiau nei planuota – 250 000 Lt).

PLANO PRIEMONIŲ ĮGYVENDINIMO ANALIZĖS APIBENDRINIMAS

Apibendrinant Plano priemonių įgyvendinimą, galima teigti, kad įgyvendinta arba šiuo metu įgyvendinama beveik pusė visų plano priemonių (49 proc.). Priemonių įgyvendinimui dažniausiai išleidžiama mažiau nei buvo planuota. Daugiausia planuotų priemonių įgyvendino arba šiuo metu įgyvendina KRSA, mažiausiai – MSA ir ŠRSA.

1 lentelė
Apibendrinta informacija apie Plano priemonių įgyvendinimą

Savivaldybė	Įgyvendintų/šiuo metu įgyvendinamų priemonių proc. lyginant su visomis priemonėmis	Lėšų poreikis iš viso, Lt	Lėšų poreikis įgyvendintoms/šiuo metu įgyvendinamoms priemonėms (kai pateikta informacija apie išleistas lėšas), Lt	Išleista lėšų įgyvendintoms/šiuo metu įgyvendinamoms priemonėms, Lt
KRSA	63	78 892 856	43 844 356	11 381 000
KSA	52	70 514 849	45 000	23 000
MSA	42	573 312 029	161 964 029	93 013 873
ŠRSA	47	3 212 885 806	50 367 490	56 088 259
VRSA	56	125 490 000	38 483 000	38 483 000
Iš viso:		4 061 095 540	294 703 875	198 899 132