

KLAIPĖDOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. rugpjūčio 4 d. Nr. 51/3P-23
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m. liepos 24 d., 13.00 val. Posėdžio vieta: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdžių salė, Liepų g. 11, Klaipėda, posėdžių salė (332 kab.). Posėdžio pirmininkas: Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas.

Posėdžio sekretorė: Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė Dalia Makuškienė.

Dalyvavo: (dalyvių sąrašas pridedamas, 1 priedas; vadovaujantis Klaipėdos regiono plėtros tarybos darbo reglamento 24 punktu, posėdis laikomas teisėtu, kvorumas yra).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl regionų pokyčių.
2. Dėl regionų specializacijos.
3. Dėl kompetencijos centrų.
4. Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ priemonės Nr. 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo.
5. Dėl priemonės Nr. 10.1.3-ESFA-R-920 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimas savivaldybėse“ planavimo.
6. Dėl priemonės Nr. 07.1.1-CPVA-R-904 „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo pakeitimo.
7. Dėl 2014–2020 metų Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ priemonės 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo.
8. Dėl priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ planavimo.
9. Dėl projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu.

Klaipėdos regiono plėtros tarybos narius pasveikino bei įžanginį žodį tarė Klaipėdos miesto savivaldybės meras, Klaipėdos regiono plėtros tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas. Tarybos pirmininkas informavo, kad Tarybos posėdyje dalyvauja Lietuvos Respublikos vidaus reikalų viceministras Giedrius Surplys ir 13 Tarybos narių.

Tarybos pirmininkas paklausė, ar yra pasiūlymų darbotvarkei ir priminė, kad prie kitų klausimų bus svarstomas klausimas dėl projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu. Nesant kitų pasiūlymų patikslinti darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Dėl regionų pokyčių.
2. SVARSTYTA. Dėl regionų specializacijos.

Pranešėjas - Giedrius Surplys, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų viceministras.

Giedrius Surplys, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų viceministras, pristatė regioninės politikos viziją ir jos subjektus, regioninės politikos įgyvendinimo etapus ir kryptis bei artimiausius darbus regioninės politikos srityje. Pranešėjas pristatė regioninės specializacijos tikslus, jos kūrimo ir įgyvendinimo etapus. Giedrius Surplys paragino visas suinteresuotas institucijas teikti informaciją, diskutuoti ir kitaip prisidėti prie Baltosios knygos rašymo

(medžiaga pridedama, 2 priedas).

Juozas Mažeika, Kretingos rajono savivaldybės meras, pritarė pranešėjui, kad savivaldybė yra viena iš kertinių dalių, kalbant apie regioninę politiką, ir savivalda yra vienas iš prioritetinių jos punktų. Tačiau savivaldybė, kaip teritorinis administracinis vienetas, šiai dienai nėra savo teritorijos šeimininke. Kai regioninės politikos atskiroms priemonėms, atskiroms programoms vadovauja ministerijos ir esant šiandieninei situacijai, kalbant apie investicijas ir vyriausybės deleguotas funkcijas, savivaldos stiprinimo požymių šiandien negalima įvardinti. Juozas Mažeika pateikė klausimą, kokia būtų viceministro vizija dėl savivaldybės, kaip savo teritorijos šeimininkės, valdant visas žemėtvarkines funkcijas?

Giedrius Surplys informavo, kad jis dalyvavo diskusijoje dėl žemės Seime ir prieš dvi savaites šiuo klausimu buvo susitikęs su žemės ūkio ministru. Palaikoma nuomonė, kad pirma reikia užbaigti žemės reformą ir tada galima bus svarstyti savivaldybių disponavimo žeme klausimą. Tačiau kalbant apie investicijas situacija, kai atsiradus investuotojui yra skelbiamas aukcionas, yra nepatenkinama. Dirbama ta linkme, kad būtų galima patikėjimo teise gauti žemę greitai, per 1,5 mėnesio. Be to, svarstomos dvi alternatyvos: arba įstatymo pakeitimu įtvirtinti nuostatą, kad investiciniais tikslais užtektų savivaldybės tarybos sprendimo, arba Žemės ūkio ministerijos palaikoma atvirkštinė atsakomybė – kad aukciono dalyviai privalėtų įsipareigoti per metus pradėti statybas ir investuoti atitinkamą sumą. Šie klausimai turi būti išspręsti ir tikrai yra sprendžiami.

Kalbant apie stipresnę savivaldą, Giedrius Surplys pritarė, kad balansas dabar yra centrinės valdžios pusėje, tačiau intensyviai dirbama tiek su Žemės ūkio ministerija dėl žemės, tiek su Finansų ministerija dėl gyventojų pajamų mokesčio. Jau 2018 m. biudžete yra numatyta galimybė, kad savivaldybei surinkus daugiau GPM, negu planuota, jos dotacija nebus mažinama. Tai yra pirmasis Finansų ministerijos žingsnis siekiant, kad savivaldybės būtų labiau motyvuotos augti ekonomiškai. Vidaus reikalų ministerija atlieka valstybių ir savivaldybių funkcijų ir paslaugų peržiūrą, siekdama išsiaiškinti, kurios jų viena kitą dubliuoja ar viena kitai trukdo.

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas, pakomentavo, kad žemės reforma kai kuriose savivaldybėse jau seniai yra pasibaigusi ir kai kuriose galima būtų daryti eksperimentus, Klaipėdos miestas ar Klaipėdos regionas ir galėtų būti šis forpostas. Artūras Šulcas nurodė, kad teikiamoje programoje yra sunku išvelgti subsidiarumo principą ir pateikė klausimą dėl į regiono plėtros tarybą paskiriamų trečdaliao atstovų, kurie nebus renkami visuomenės. Čia matomas savivaldos funkcijų suvereniteto mažinimas. Vietos savivaldos įstatymas ir Konstitucija aiškiai sako, kad savivalda ir atspindi visuomenę, vietines bendruomenes. Artūras Šulcas klausia, kur čia daugiau demokratijos ir subsidiarumo?

Giedrius Surplys atsakė, kad minėti nariai į regionų plėtros tarybas nebus skiriami. Vyriausybė skiria tik vieną savo atstovą. Kiti nariai bus paskirti Vyriausybės nustatyta tvarka, kuri šiuo metu yra rengiama, tačiau Vyriausybė jų neskirs. Svarstomas rotacinis atstovavimas, t. y. bus kelios vietos verslui ir asocijuotos verslo struktūros susitaras, ką jos deleguoja, bus kelios vietos švietimui, ir vėl bus susitariama, kas bus deleguotas, ir kelios vietos bendruomenėms, kurios susitaras, ką jos deleguoja. Tai bus visuomenės, o ne valdžios atstovai. Dėl subsidiarumo, regiono plėtros taryba sprendžia regioninius klausimus, ne savivaldos, ir toks praplėtimas atliekamas siekiant įtraukti į sprendimų priėmimą tuos partnerius, kurie veikia regioniniu pagrindu. Savivaldybių atstovai atstovauja savivaldos interesams, o asocijuotų struktūrų atstovai apimtų regioninių lygmenį, iš ko yra tikimasi pridėtinės vertės.

Viktoras Krolis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirtas atstovas, pasakė, kad kalbant apie kompetencijų centrus Klaipėdoje, pavyzdžiui, veikia Klaipėdos ekonominės plėtros agentūra, kuri yra visapusiškai stiprinama, suvienijus jėgas. Viktoras Krolis pasiūlė stiprinti jau esamus regioniniu principu veikiančius centrus, o ne steigti naujus.

Giedrius Surplys atsakė, kad išeitinė problema, kurią yra bandoma spręsti, kuriant regioninius kompetencijų centrus, yra labai skirtingos savivaldybių kompetencijos. Tikslas yra suteikti savivaldybėms papildomą pagalbą. Kompetencijų centras su „Versli Lietuva“ ir

„Investuok Lietuvoje“ pajėgumais galėtų padėti apsispręsti priimant sprendimus dėl investicijų.

Apibendrinamas Tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas pasakė, kad kompetencijų centrai bus steigiami pagal vieną modelį, steigimo ir formavimo principas visuose regionuose bus toks pat. Pranešėjas minėjo, kad skirtingos savivaldybės turės skirtingas sąveikas su jais – stipresnės savivaldybės galės neatsižvelgti į rekomendacijas, jeigu joms jų nereikia. Vytautas Grubliauskas iškėlė klausimą – kam steigti kompetencijų centrus stipriuose regionuose, jeigu jų veikla galėtų tapti net gi tam tikru kliuviniu, priešpriešos ar įtampos šaltiniu. Taip pat klausė, ar kompetencijos centro rekomendacijos savivaldybėms bus privalomos, ar neprivalomos, ar vienoms savivaldybėms privalomos, o kitoms – neprivalomos?

Giedrius Surplys akcentavo, kad nėra kuriamas naujas centras. Pavadinimas yra naujas, tačiau iš principo tai bus Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos skyrius, kuris ir dabar veikia. Šiuo metu skyriai daugiausia užsiima europinių priemonių administravimu, tačiau norima daugiau darbo skirti regioninei plėtrai. Be to, „Versli Lietuva“ šiuo metu atstovas yra tik Vilniuje, sukūrus tokį centrą būtent Klaipėdoje, o ne Vilniuje, regionui atstovautų „Versli Lietuva“. Kompetencijų centras būtų dabar veikiantis Regioninės plėtros departamento skyrius, Tarybos sekretoriatas, tik su išplėstomis funkcijomis. Sprendimai jokiū būdu nebus privalomi, centras atliks tik konsultacinę funkciją.

Vytautas Laurinaitis, Šilutės rajono savivaldybės meras, kalbant apie kompetencijų centro steigimą ir regiono plėtros tarybų išplėtimą, pateikė pavyzdį apie patirtį dirbant su bendruomenėmis ir seniūnaičiais kaimiškose vietovėse. Nuo 2002 metų buvo sėkmingai įkurtos bendruomenės, labai aktyviai įgyvendinta didelė programa. Tačiau šiuo periodu situacija pasikeitė. Vadovaudamosi vietos savivaldos įstatymu visos valdžios institucijos derina klausimus su seniūnaičiais ir bendruomenės yra paliktos nuošalyje. Ir dabar faktiškai tą iniciatyvą vėl pažadinti bus pakankamai sudėtinga. Kaimiškose vietovėse veikia du juridiniai vienetai, tačiau bendruomenės su savo juridiniu statusu faktiškai lieka be nieko. Atsakomybė ir iniciatyva tarp tų dviejų institucijų blėsta, abejojama, kad taip gali nutikti ir šioje situacijoje su regiono plėtros tarybomis ir kitomis institucijomis.

Giedrius Surplys padėkojo ir priėmė Vytauto Laurinaičio pasisakymą kaip komentarą, į kurį reikia atsižvelgti.

Vytautas Grubliauskas, grįžtant prie regionų specializacijos, paklausė, ar šiandien Lietuva santūriau žiūri į modelį „Vilnius ir visa likusi Lietuva“, nes diskusija dėl šio modelio jau buvo įgavusi pagreitį. Ar galima sakyti, kad regionų specializacija vis tik mato kitokį - pragmatiškesnį, praktiškesnį, korektiškesnį - regionų buvimą šiandieninėje Lietuvoje? Kalbant apie pilotinio projekto galimybę, Vytautas Grubliauskas pritarė, kad Klaipėdos regionas, jau turi įdirbį, tam tikrą patirtį ir yra pažengęs specializacijos keliu ir paklausė, kokios būtų regiono perspektyvos ir ko reikėtų iš mūsų, kad taptumėme pilotais?

Giedrius Surplys pritarė, kad Klaipėdos regionas yra tas flagmanas, kuris regioninės politikos srityje daug ką jau yra įgyvendinęs praktikoje, kas Vilniuje dar tebėra svarstoma, tad jo manymu Klaipėdos regiono šansai tapti pilotiniu projektu yra neabejotini. Regiono savivaldybės turi susitarti dėl specializacijos. Gali būti regionas su trimis ar net penkiomis specializacijomis. Kaip jau buvo minėta, rugsėjo mėnesį Ūkio ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos atstovai atvyks ir pristatys studiją, kurioje bus identifikuotos Klaipėdos regionui siūlomos specializacijos. Po diskusijų ir derybų šių metų pabaigoje kiekvienam regionui bus užfiksuojama specializacija. 2019 metais planuojama pradėti 1-3 pilotinius projektus.

Grįžtant prie pirmo klausimo, Giedrius Surplys pabrėžė, kad vieno miesto Lietuvoje matoma niekada ir nebuvo. Mūsų regioninės politikos nuostatos yra tokios, kad yra identifikuojami keletas augimo centrų, kurie tikrai gali būti įdomūs europiniu mastu, kaip konkurenciniai centrai, jiems kryptingai kreipiama parama ir investicijos, pajungiami švietimo, kultūros, aplinkos ir kt. sistemos, t. y. bandome auginti europinius regionus tikrąja to žodžio prasme. Tačiau visoms kitoms savivaldybėms ar visiems kitiems mažesniems regionams ieškoma papildomų sprendimų, kurie padėtų įpilti kuro į tą laivą, kad jis galėtų plaukti. Yra galvojama

apie „trumpasias ūkininkų grandines“, kad ūkininkai galėtų efektyviau veikti ir tiesiogiai pardavinėti savo produkciją, o ne per tarpininkus, galvojama apie vietos plėtros fondą, apie bendruomenių stiprinimą, kas yra labai svarbu, kad regionas egzistuotų kuo efektyviau. Taigi, natūraliai yra keli augimo centrai, tačiau tai nereiškia, kad mes turime užmiršti ar uždaryti mažus miestelius. Su visais bus dirbama, reikia susiimti ir efektyviausiai išnaudoti tai, ką turime.

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja, patikslino, kad susitikimo Palangoje metu buvo pranešta, kad rugsėjo mėnesį bus parengta studija dėl regionų specializacijos, tačiau tai bus matymas iš valstybinės pusės, šiek tiek paanalizavus statistinius duomenis. Judita Simonavičiūtė pakvietė kolegas iki tos diskusijos išgryninti savo stipriausias puses ir tuomet būtų lengviau regioną siūlyti pilotiniu regionu. Judita Simonavičiūtė taip pat atkreipė dėmesį, kad per 25 Lietuvos nepriklausomybės metus savivaldybių pasiekimai yra nevienodi, tačiau konkurencinis pagrindas jau turėtų būti varomoji jėga. Pažengusios savivaldybės galėtų pakviesti mažiau pažengusias bendradarbiauti ir iš šio bendradarbiavimo visiems būtų naudos.

Vytautas Grubliauskas papildė, kad septynioms regiono savivaldybėms kiekvienai pateikus po vieną specializacinį akcentą būtų susitarta dėl keturių ar penkių specializacijų, ar tokiu atveju regioninių specializacijų gausa nesilpnina pačios pagrindinės specializacijos? Išgryninus tris ar keturias, o galbūt pavyktų net vieną ar dvi specializacijas, Vidaus reikalų ministerija taip pat pateiks savąjį specializacijų scenarijų. Vytautas Grubliauskas uždavė klausimą, kaip bus, jeigu regiono vizijos ar specializacijų scenarijus ne visiškai harmoningai derės ministerijos vizija? Kuris bus variantas prioritetas? Ar iš dviejų skirtingų turėsime išgryninti trečią?

Giedrius Surplys pabrėžė, kad tikrai ne Vidaus reikalų ministerija bus ta institucija, kuri spręs dėl regionų specializacijos, tai Ūkio ministerijos klausimas. Kitos ministerijos skeptiškai žiūri į specializaciją, nes tikisi iš savivaldybių sulaukti nerealistiško projekto, kuriuos reikės finansuoti. Lankantis regionuose stebima abejonė, kad specializacija bus nusęsta ministerijų lygmenyje. Giedrius Surplys pabrėžė, kad bus deramasi ir turės būti pasiektas susitarimas, tai bus pilotinio projekto sąlyga. Susitarus dėl regiono specializacijos, a) valstybė ieškos finansų, racionaliau parskirstydama lėšas, b) bus dirbama su įvaizdžiu c) viešųjų politikų sutelkimas, priderinant švietimo, kultūros ir kt. sektorius.

Šarūnas Vaitkus, Palangos miesto savivaldybės meras, padėkojo viceministrui už atvykimą į Klaipėdos regioną, nuolatinį bendravimą ir paramą regionui. Šarūnas Vaitkus pakomentavo, kad dėl specializacijų kils didžiausia diskusija ir tai natūralu, kadangi visas regionas turės susitarti. Be abejonės, Klaipėdos regione vienas iš didžiausių prioritetų, kaip jau buvo minėta, yra turizmas plačiąja prasme, kadangi čia yra visi pajūrio kurortai, gydymas ir sanatorinis gydymas, ne vien tik konferencinis turizmas. Tai vienas bendras prioritetas tiek Klaipėdai, tiek Neringai, tiek Šilutei ir kt. Taigi, turizmas kaip viena specializacija tikrai turės atsirasti.

Vytautas Grubliauskas pakomentavo, kad kalbant apie regiono specializacijų išgryninimą ir suformulavimą, kad jos būtų priimtinos ir atspindėtų regiono tikrąsias specializacijas, turbūt yra neišvengiamas pasitikėjimo vieni kitais regione ir supratimo klausimas. Klaipėda, žvelgdama į perspektyvą, ėmė rengti ekonominės plėtros strategiją, nurodant esminius akcentus, orientyrus, gaires, koordinates. Tai jau yra bazinė medžiaga, atspirties taškas kalbant ir regioninės dimensijos kontekste. Vytautas Grubliauskas paklausė, ar yra nubrėžti terminai, kada regionas iš savo pozicijų turėtų įvardinti aptartas ir bendrai sutartas specializacijas? Vytautas Grubliauskas išreiškė įsitikinimą, kad Klaipėdos regione bus pasiektas bendras susitarimas dėl regiono specializacijų.

Giedrius Surplys atsakė, Vyriausybės priemonių plane yra numatyta, kad šių metų pabaigoje regionai jau turėtų turėti savo apibrėžtą specializaciją, suderintą tarp valstybės ir regiono. Regionas savo viziją turėtų turėti jau rugsėjo mėnesį, iki Ūkio ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos atstovų atvykimo pristatyti studijos.

3. SVARSTYTA. Dėl kompetencijos centrų.

Pranešėja - Jolanta Miloš, Smulkaus ir vidutinio verslo vystymo grupės vadovė, VŠĮ „Versli Lietuva“.

Jolanta Miloš pristatė VŠĮ „Versli Lietuva“ tikslus ir uždavinius, vykdomas veiklas ir rezultatus, įgyvendinamus projektus. Pranešėja akcentavo bendradarbiavimo su vietos savivaldos ir verslo atstovais svarbą (pranešimas pridedamas, 3 priedas).

4. SVARSTYTA. Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ priemonės Nr. 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja - Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vedėja.

Asta Raugalienė pristatė, kad išsami informacija šiuo klausimu yra pateikta aiškinamajame rašte ir paprašė tarybos narių pritarti sprendimo projektui, kuriuo yra patvirtinamas regiono projektų sąrašas, į kurį yra įtraukiamas pirmasis projektas. Kadangi dar trys projektai šiuo metu yra vertinami, baigus vertinimo procedūras sąrašas bus papildytas. Asta Raugalienė taip pat paprašė pritarti rašto projektui dėl išankstinio pritarimo ar nepritarimo įgyvendinamajai institucijai papildomam projektų finansavimui ar įgyvendinant projektą sutaupytų lėšų panaudojimui.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ 08.2.1-CPVA-R-908 priemonės „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“.

2. Pritarti rašto Centrinei projektų valdymo agentūrai projektui „Dėl Klaipėdos regiono projektų įgyvendinimo pagal priemonę Nr. 08.2.1-CPVA-R-908 „Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas““.

Balsavo. Už - 13 tarybos narių.

5. SVARSTYTA. Dėl priemonės Nr. 10.1.3-ESFA-R-920 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimas savivaldybėse“ planavimo.

Pranešėja - Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vedėja.

Asta Raugalienė pristatė, kad Koordinacinėje darbo grupėje buvo nuspręsta siūlyti tarybai pritarti trijų projektų įgyvendinimui: Šilutės raj. savivaldybės projektas, vienas bendras projektas, kuriame dalyvautų Klaipėdos miesto savivaldybė, Klaipėdos rajono savivaldybė, Kretingos rajono savivaldybė ir Palangos miesto savivaldybė, bei Klaipėdos miesto savivaldybės projektas, skirtas socialinių paslaugų gerinimui. Asta Raugalienė informavo, kad gauta informacija iš Vidaus reikalų ministerijos, kad sąrašas turi būti sudarytas iki 2017 metų pabaigos visai regionui skirtai sumai, priešingu atveju regionas gali netekti nesuplanuotų lėšų sumos. Šilutės raj. savivaldybės projektinis pasiūlymas jau yra gautas ir vertinamas. Kretingos raj. savivaldybės projektas yra rengiamas ir planuojama jį pateikti iki rudens, Klaipėdos miesto projektas bus pateiktas vėliau. Regiono projektų sąrašą planuojama patvirtinti š. m. gruodžio mėn.

NUTARTA: Pritarti siūlymui dėl priemonės Nr. 10.1.3-ESFA-R-920 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimas savivaldybėse“ planavimo“.

Balsavo. Už - 13 tarybos narių.

6. SVARSTYTA. Dėl priemonės Nr. 07.1.1-CPVA-R-904 „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“ Klaipėdos regiono projektų sąrašo pakeitimo.

Pranešėja - Viktorija Šniolienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyriausioji specialistė.

Viktorija Šniolienė, informavo, kad š. m. liepos 13 d. buvo gautas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos raštas, kuriuo yra prašoma pakeisti Klaipėdos regiono projektų sąrašą įtraukto projekto „Danės upės krantinių rekonstrukcija (nuo Biržos tilto) ir prieigų (Danės skvero su fontanais) sutvarkymas“ paraiškos pateikimo įgyvendinančiai institucijai terminą. Parengtu sprendimo projektu yra siūloma pakeisti minėto projekto paraiškos pateikimo terminą, vietoje 2017 m. rugpjūčio 30 d. įrašant 2017 m. spalio 13 d. Pranešėja paprašė tarybos narių išreikšti savo poziciją.

NUTARTA. Priimti sprendimą „Dėl Klaipėdos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugpjūčio 11 d. sprendimo Nr. 51/3S-36 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ priemonės 07.1.1-CPVA-R-904 „Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Balsavo. Už - 13 tarybos narių.

7. SVARSTYTA. Dėl 2014–2020 metų Europos sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ priemonės 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja - Asta Raugalienė, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vedėja.

Asta Raugalienė paprašė tarybos narių pritarti siūlomam sprendimo projektui, kuriuo būtų patvirtintas sudaromas regiono projektų sąrašas, į kurį būtų įtraukti penki projektai. Dar du projektai šiuo metu yra vertinami ir bus įtraukti į sąrašą, baigus vertinimo procedūras. Asta Raugalienė taip pat paprašė pritarti rašto projektui dėl išankstinio pritarimo ar nepritarimo įgyvendinančiajai institucijai papildomam projektų finansavimui ar įgyvendinant projektą sutaupytų lėšų panaudojimui.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ priemonės 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ iš ES struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Klaipėdos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“.

2. Pritarti rašto Centrinei projektų valdymo agentūrai projektui „Dėl Klaipėdos regiono projektų įgyvendinimo pagal priemonę Nr. 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“.

Balsavo. Už - 13 tarybos narių.

8. SVARSTYTA. Dėl priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ planavimo.

Pranešėjas – Remigijus Buožius, Regioninės plėtros departamento prie VRM Klaipėdos apskrities skyriaus vyriausiasis specialistas.

Remigijus Buožius informavo, kad gautas projektų finansavimo sąlygų aprašo projektas 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ įgyvendinimo priemonei Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“. Tarybos nariams buvo pateikti du skaičiavimo variantai. Tai nauja labai regionui svarbi priemonė, regionui pagal šią priemonę yra skirta 845 738 eurai. Visoms septynioms savivaldybėms yra paskaičiuoti du galimi variantai: abu variantai paskaičiuoti pirmiausia pagal gyventojų skaičių ir pridedama po fiksuotą sumą. Pirmame variante pridedama 20 tūkst. Eur, antrame variante – 50 tūkst. Eur. Remigijus Buožius trumpai pristatė dvi galimas veiklas pagal šią naują priemonę: pirma veikla - sveikatos ugdymo priemonių įgyvendinimas regionuose tikslinių grupių asmenims ir antra veikla - tikslinių teritorijų

savivaldybių visuomenės sveikatos biurų infrastruktūros modernizavimas. Pranešėjas paprašė Tarybos apsvarstyti du pateiktus šios priemonės planavimo variantus ir išreikšti savo poziciją.

Vytautas Grubliauskas uždavė klausimą, ar priemonės planavimas buvo aptartas ir išdiskutuotas ir kuo motyvuojant buvo parengti šie du variantai? Kodėl buvo pasirinktos būtent šios dvi dimensijos – gyventojų skaičius ir fiksuota dedamoji? Tarybos pirmininkas taip pat paklausė, ar taryba yra šiandien pasiruošusi priimti sprendimą, kuris būtų visiems priimtinas? Ar sprendimas turi būti priimamas skubiai, ar dar yra laiko ilgesnei diskusijai ir susitarimui pasiekti?

Remigijus Buožius atsakė, kad šiuo metu yra dar tik parengtas projektų finansavimo sąlygų aprašo projektas, kuriame yra nurodyta preliminari regionui skiriama suma, kuri neturėtų ženkliai keistis, patvirtinus aprašą. Šie du variantai buvo preliminariai paskaičiuoti, atsižvelgiant į darbo grupės narių pateiktus ir išdiskutuotus pasiūlymus. Šios dvi dimensijos ir atrankos kriterijai buvo taikomi, atsižvelgiant į ankstesnę priemonių planavimo regione praktiką. Remigijus Buožius informavo, kad laiko platesnei diskusijai dar yra, kadangi yra paskelbtas tik projektų finansavimo sąlygų aprašo projektas.

Vytautas Grubliauskas pasiūlė, jeigu sprendimas neturi būti priimamas skubos tvarka, apsvarstyti gal ir trečio varianto, kuri labiau tenkintų visų savivaldybių lūkesčius, galimybę.

Vytautas Laurinaitis pasakė, kad planuojant priemones diskusijų gali būti be galo daug. Kiek buvo aptarinėjama priemonių, labiausiai likdavo nuskriausta Palanga ir Neringa. Vytautas Laurinaitis pasiūlė šioje priemonėje pademonstruoti regioninį požiūrį ir rinktis pirmąjį variantą, kuris būtų ženkliai palankesnis Neringai ir Palangai vykdyti savo veiklą. Vytautas Laurinaitis pasakė, kad jis yra pasiruošęs balsavimui už pirmąjį variantą šiame posėdyje.

Vytautas Grubliauskas pritarė, kad regioninis principas yra labai svarbus šiuo atveju ir kad reikia planuoti taip, kad regione būtų kaip galima mažiau nuskriaustųjų.

Vytautas Krolis pasakė, kad ši priemonė yra skirta gyventojams, todėl kyla klausimas, kuo Klaipėdos miesto gyventojai yra prastesni už kitos savivaldybės gyventojus? Viktoras Krolis išreiškė poziciją, kad fiksuotos 20 tūkst. ir 50 tūkst. Eur sumos buvo pasirinktos nemotyvuotai ir lėšos turi būti planuojamos tik pagal gyventojų skaičių.

Remigijus Buožius atsakė, kad planuojant regionines priemones yra buvę panašių situacijų, kai mažai gyventojų turinčioms savivaldybėms, tokioms kaip Palanga, Neringa ir Skuodas, yra skiriama tokia maža suma, kad praktiškai nėra įmanoma įgyvendinti nei vieno projekto.

Artūras Šulcas pasiūlė atidėti sprendimo priėmimą ir pratęsti diskusiją, įvertinant taip pat ir galimybę kelioms savivaldybėms vykdyti bendras veiklas.

Tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas pasiūlė balsuoti: balsuojantieji „Už“ palaikytų siūlymą dėl klausimo atidėjimo kitam regioninės plėtros tarybos posėdžiui, balsuojantieji „Prieš“ ir susilaikantieji palaikytų poziciją dėl sprendimo priėmimo šiame posėdyje.

Balsavo:

Už - 5 tarybos nariai,

Prieš – 3 tarybos nariai,

Susilaikė – 5 tarybos nariai.

NUTARTA. Priimti sprendimą dėl priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“ planavimo šiame regiono plėtros tarybos posėdyje.

Tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas pasiūlė pasisakyti dėl pateiktų dviejų alternatyvų. Tarybos nariams nusprendus priimti sprendimą šiame posėdyje, trečias variantas nėra svarstomas. Norinčiųjų pasisakyti nebuvo, todėl Tarybos pirmininkas pasiūlė balsuoti.

Balsavo:

Už pirmąjį variantą – 7 tarybos nariai.

Už antrąjį variantą – 4 tarybos nariai.

Susilaikė – 2 tarybos nariai.

Vadovaujantis Tarybos darbo reglamentu sprendimai priimami dauguma visų tarybos narių balsų. Nesurinkus 9 tarybos narių balsų, sprendimas laikomas nepriimtu ir klausimo svarstymas atidedamas kitam posėdžiui.

9. SVARSTYTA. Dėl projekto pripažinimo regioninės svarbos projektu.

Tarybos pirmininkas Vytautas Grubliauskas pakvietė projekto iniciatorių Šarūną Butkų pristatyti projekto esmę ir problematiką.

Vytautas Laurinaitis atsiprašė, kad turi išvykti dėl būtinybės būti Šilutės rajono savivaldybėje 16:30 val., ir išreiškė savo poziciją – pritarimą šiam klausimui.

Vytautas Grubliauskas paklausė tarybos narių, ar yra reikalingas projekto pristatymas ir ar galima bendru sutarimu pritarti, kad šis projektas būtų pripažintas regioninės svarbos projektu?

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti, kad projektas būtų pripažintas regioninės svarbos projektu.

Posėdžio pirmininkas,
Klaipėdos regiono plėtros tarybos
pirmininkas

Vytautas Grubliauskas

Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vedėja

Asta Raugalienė

Posėdžio sekretorė,
Regioninės plėtros departamento prie VRM
Klaipėdos apskrities skyriaus vyr. specialistė

Dalia Makuškienė