



REGIONINĖS PLĖTROS DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS MARIJAMPOLĖS APSKRITIES SKYRIUS

MARIJAMPOLĖS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014-03-20 Nr. 51/8P-3
Marijampolė

Posėdis įvyko 2014-03-13 Šakių rajono savivaldybėje.

Posėdžio pirmininkas – Marijampolės regiono plėtros tarybos pirmininkas Algis Žvaliauskas.

Posėdžio sekretorė – Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Marijampolės apskrities skyriaus (toliau – Skyrius) vyriausioji specialistė Agnė Norutė.

Dalyvavo: Marijampolės regiono plėtros tarybos (toliau – Tarybos) nariai (sąrašas pridedamas, 1 priedas) ir kiti asmenys (sąrašas pridedamas, 2 priedas).

DARBOTVARKĖ:

1. Informacija dėl regiono projektų planavimo ir tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014–2020 m. laikotarpiu
2. Dėl Marijampolės regiono projektų 2011–2013 m. laikotarpio sąrašo priemonei „Teritorijų planavimas“ patikslinimo
3. Dėl darbo grupės sudarymo
4. Kita informacija

Posėdyje dalyvavo 10 Tarybos narių. Kворumas yra.

Posėdžio pirmininkas Algis Žvaliauskas supažindino su posėdžio darbotvarke, informavo, kad yra įtrauktas papildomas klausimas „Dėl darbo grupės sudarymo“.

Už pasiūlytą darbotvarkę Tarybos nariai balsavo visais balsais.

1. SVARSTYTA. Informacija dėl regiono projektų planavimo ir tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014–2020 m. laikotarpiu.

Tarybos pirmininkas Algis Žvaliauskas informavo, kad į Tarybos posėdį pristatyti informaciją dėl regiono projektų planavimo ir tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014–2020 m. laikotarpiu buvo kviesti Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM), atsakingos už nacionalinės regioninės politikos įgyvendinimą, atstovai, tačiau neatvyko.

Tarybos pirmininkas paprašė Tarybos narius išsakyti poziciją dėl tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014–2020 m. laikotarpiu. Diskusijos vyko dėl VRM pasiūlytų kriterijų tikslinėms teritorijoms išskirti, kurios būtų finansuojamos pagal priemonę „Kompleksiškai atnaujinti savivaldybių centrų ir kitų miestų (nuo 6 iki 100 tūkst. gyventojų) viešąją infrastruktūrą“.

Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos narys Aidai Vaišnora priminė, kad VRM dėl tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014–2020 m. laikotarpiu kreipėsi į Tarybą 2013 m. spalio mėn., pateikdama siūlomus kriterijus derinimui. Taryba VRM pasiūlytiems kriterijams nepritarė. Nacionalinės regioninės plėtros tarybos posėdyje, vykusiame 2013 m. lapkričio mėn., kriterijams buvo pritarta, į Tarybos teiktas pastabas neatsižvelgta, motyvai nenurodyti. VRM pateikti siūlomi kriterijai buvo parengti remiantis statistiniais duomenimis, kurie nėra viešai prieinami. Tarybos narys pabrėžė, kad Taryba paprašė VRM pateikti statistinius duomenis, pagal kuriuos atliekami skaičiavimai išskiriant tikslines teritorijas. Gautame 2014 m. kovo 10 d. atsakyme Nr. 22D-535 teigiama, kad „Vidaus reikalų ministerijai nėra nustatyti įgaliojimai nustatyti tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijus ir išskirti tikslines teritorijas“, o statistinių duomenų neteikia, nes jie „yra negalutiniai“. Tarybos nario

teigimu, akivaizdu, kad procesai vyksta, tačiau Tarybos į juos nėra įtraukiamos, informacija neteikiama.

Tarybos pirmininkas Algis Žvaliauskas mano, kad oficialiai informacija dėl kriterijų, kuriais remiantis bus išskirtos tikslinės teritorijos 2014–2020 m. laikotarpio ES paramai gauti, nėra teikiama motyvuojant tuo, kad statistiniai duomenys nėra aiškūs.

Skyriaus vedėjas Evaldas Ulevičius apžvelgė VRM šiuo metu siūlomus tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijus, pristatė statistinius rodiklius, kurie yra viešai prieinami ir galėtų būti taikomi nustatant tikslines teritorijas (nedarbo lygis, bendrasis vidaus produktas, tenkantis vienam gyventojui ir kt.).

Šakių rajono savivaldybės administracijos Regioninės plėtros skyriaus vedėjas Vitas Girdauskas išsakė pastabas VRM siūlomiems kriterijams. Jo teigimu, 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos projekte tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijai mažų ir vidutinių miestų grupėje nustatomi atsižvelgus į Partnerystės sutartyje įvardintus iššūkius teritorinei plėtrai, būdingus šiems miestams. Šie kriterijai – tai: ilgo laikotarpio gyventojų skaičiaus pokytis (miestuose, nuo 2001 m. gyventojų surašymo); mažas ekonominis aktyvumas (pagal naujai registruotų įmonių skaičių 1000 miesto gyventojų) ir nesubalansuota įmonių darbuotojų struktūra (dominuoja ūkinės veiklos iš pirminio ar antrinio sektorių – apdirbamosios gamybos, statybos, miškininkystės ir žuvininkystės veiklos, o paslaugos nėra išvystytos).

Antrasis kriterijus „Naujai registruotų įmonių skaičius 1000 gyventojų“, V. Girdausko teigimu, neatspindi realios verslumo situacijos. Reali būtų tik rajono ar regiono verslumo indeksas, tai yra realiai veikiančių įmonių skaičiaus 1000 gyventojų dinamika. Trečiasis kriterijus atspindi užimtumo struktūrą – akcentuojama darbuotojai statybos, apdirbamosios gamybos, kasybos, karjerų eksploatavimo miškininkystės ir žuvininkystės įmonėse lyginant juos su visais įmonių darbuotojais, procentais (į bendrą skaičių neįtraukiant žemės ūkio, finansinio tarpininkavimo bei valstybės valdymo ir gynybos darbuotojų skaičiaus). Tačiau mažesnių savivaldybių darbo rinkai būdinga siaura specializacija, didelė priklausomybė nuo specifinių sektorių ir įmonių (Kazlų Rūdos savivaldybėje užimtųjų apdirbamojoje gamyboje dalis viršija 54 proc. o, Šakių rajono savivaldybėje būtent užimtųjų žemės ūkyje – 55 proc.). Todėl neužtikrinamas pakankamas neturinčių specifinių kvalifikacijų gyventojų ar jaunimo užimtumas. Taip susiformuoja aukšto nedarbo lygio teritorijos ir jose vyrauja struktūrinis ir ilgalaikis nedarbas. Todėl, V. Girdausko teigimu, tikslinga būtų kriterijus koreguoti.

V. Girdausko nuomone, trys kriterijai yra per mažai norint išsamiai įvertinti situaciją savivaldybėse, o tikslinių teritorijų kriterijų bei jų išskyrimo rodiklių pasirinkimas yra subjektyvus ir nepilnai atspindi regionų vystymosi tendencijas bei prieštarauja subalansuotai ir darniai regionų plėtrai.

Šakių rajono savivaldybės mero Juozo Bertašiaus teigimu, tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų patvirtinimas Nacionalinės regioninės plėtros tarybos posėdyje įvyko formaliai, nes VRM siūlomi tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijai nebuvo visiškai išdiskutuoti, yra neaiškūs, nesuprantami ir subjektyvūs, o statistiniai duomenys, naudojami skaičiavimuose, nėra vieši. J. Bertašius pasiūlė Tarybai kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę, Vidaus reikalų ministeriją ir Lietuvos savivaldybių asociaciją su pasiūlymu:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybei netvirtinti VRM pasiūlytų tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų 2014-2020 metams;

2. Tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijus pavesti tvirtinti atitinkamo regiono plėtros Tarybai;

3. Nustatyti, kad pagrindinis prioritetas, numatant tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijus savivaldybių centrų ir kitų miestų nuo 6 iki 100 tūkst. gyventojų grupėje, skiriamas savivaldybių centrams kaip svarbiausioms integruotų teritorinių investicijų naudojimo vietoms.

Taip pat J. Bertašius pasiūlė Tarybos pirmininkui parengti galutinę kreipimosi dėl visų aukščiau išdėstytų problemų teksto redakciją ir išsiuntinėti minėtoms institucijoms bei pavesti jam tolesnę šių problemų sprendimo kontrolę.

Tarybos narys Valdas Tumelis pasiūlė sukviesti keleto mažųjų regionų Tarybų bendrą posėdį ir kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę vienu kreipimusi, nes iškeltos problemos yra aktualios ne tik Marijampolės regionui.

Marijampolės savivaldybės tarybos narys Kostas Jankauskas pasiūlė keletui Tarybos narių patiems nuvykti į LR Vyriausybę ir įteikti Ministrui pirmininkui kreipimąsi.

NUTARTA:

1. Remiantis Tarybos posėdyje išsakytomis pastabomis VRM pasiūlytiems tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijams 2014–2020 m. laikotarpiu, Tarybos vardu parengti kreipimąsi į Lietuvos Respublikos Vyriausybę, Vidaus reikalų ministeriją bei Lietuvos savivaldybių asociaciją dėl nepritarimo tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijams.

2. Pavesti Tarybos pirmininkui bei Šakių rajono ir Kazlų Rūdos savivaldybių merams nuvykti į Lietuvos Respublikos Vyriausybę bei įteikti kreipimąsi dėl tikslinių teritorijų išskyrimo kriterijų.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės regiono projektų 2011–2013 m. laikotarpio sąrašo priemonei „Teritorijų planavimas“ patikslinimo.

Pranešėja – Skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Pačkauskaitė informavo, kad, Kazlų Rūdos savivaldybės administracija 2014 m. vasario 11 d. raštu Nr. SD-(6.1)-517 „Dėl priemonės „Teritorijų planavimas“ sąrašo tikslinimo“ kreipėsi prašydama patikslinti į Marijampolės regiono projektų, finansuojamų pagal 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ priemonę VP1-4.2-VRM-04-R „Teritorijų planavimas“, 2011–2013 m. laikotarpio sąrašą Nr. 42 įtraukto projekto „Kazlų Rūdos savivaldybės ir miesto teritorijų planavimo dokumentų parengimas“ siektinus rezultatus. Tikslinimai reikalingi dėl įsigaliojusių Teritorijų planavimo įstatymo pakeitimų.

Tarybos nariai sprendimo projektą patvirtinimo bendru sutarimu.

NUTARTA:

Priimti sprendimą Nr. 51/8S-3 „Dėl Marijampolės regiono plėtros tarybos 2010 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. TS-23 „Dėl Marijampolės regiono projektų, finansuojamų pagal priemonę VP1-4.2-VRM-04-R „Teritorijų planavimas“ 2011–2013 m. laikotarpio sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo”.

3. SVARSTYTA. Dėl darbo grupės sudarymo.

Pranešėjas – Tarybos pirmininkas Algis Žvaliauskas informavo, kad, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio kreipimąsi dėl pasiūlymų Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programai, praeitame Tarybos posėdyje buvo nuspręsta sudaryti darbo grupę iš savivaldybių atstovų. Savivaldybių merams delegavus atstovus, parengtas sprendimo projektas, kuriuo siūloma sudaryti Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo Marijampolės regione darbo grupę. Darbo grupei pavedama parengti pasiūlymus Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programai ir iki 2014 m. balandžio 1 d. pasiūlymus pateikti Tarybai.

Tarybos pirmininkas informavo, kad artimiausią Tarybos posėdį numatoma surengti Vilkaviškio rajono savivaldybėje 2014 m. balandžio 11 d. Jame planuojama apsvarstyti Darbo grupės pasiūlymus Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programai, kurie iki 2014 m. balandžio 15 d. turi būti pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai.

Tarybos nariai sprendimo projektą patvirtinimo balsuodami – „už“ balsavo 7 Tarybos nariai.

NUTARTA:

Priimti sprendimą Nr. 51/8S-4 „Dėl darbo grupės sudarymo“.

4. SVARSTYTA. Kita informacija.

Pranešėjas – Tarybos pirmininkas Algis Žvaliauskas informavo, kad yra du klausimai, susiję su UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centru (toliau – MAATC):

1. MAATC organizuotame susitikime dėl komunalinių atliekų mechaninio biologinio apdorojimo įrenginių (gamyklos) statybos rangovo atstovai nedalyvavo, sutarčių, pasirašytų su subrangovais, rangovas nepateikė. 2014 m. kovo 15 d. turėjo prasidėti gamyklos statybos, tačiau projektavimas nuo grafiko atsilieka 3 mėnesiais, kol kas nėra projektavimo užduoties, mokėjimo grafiko. Darbų pradžia nukeliama į 2014 m. birželio mėnesį, nors gamykla turi būti pastatyta iki 2015 m. gegužės 15 d. Tarybos pirmininko nuomone, jeigu situacija negerės, į artimiausią Tarybos posėdį tikslinga pakviesti gamyklos statybos inžinierių, vykdančių techninę priežiūrą, bei laikinąjį MAATC direktorių situacijai aptarti;

2. Marijampolės apskrities savivaldybių taryboms Vyriausybės atstovas Marijampolės apskrityje pateikė siūlymą ne vėliau kaip per 1 mėnesį priimti teisės aktus, susijusius su Atliekų tvarkymo įstatymo ir LR Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 711 patvirtintos Rinkliavos

ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos (toliau – Metodika) nuostatų įgyvendinimu. Tai yra, priimti teisės aktus dėl rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo: būtų taikoma dvinarė sistema – nustatoma pastovioji ir kintamoji rinkliavos dalis.

Tačiau priimti sprendimą ir iškart pradėti taikyti dvinarę įmoką už atliekų tvarkymą šiuo metu nėra tikslinga, nes tam reikia pasirengti. Be to, Tarybos pirmininko teigimu, Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje (TAPIS) paskelbtas Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 2, 30, 30(2), 33, 34 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 35(1), 35(2), 35(3), 35(4) straipsniu įstatymo projektas Nr. 13-3160-03 (toliau – Įstatymo pakeitimo ir papildymo projektas). Įstatymo pakeitimo ir papildymo projekto 12 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad „<...> savivaldybės, vadovaudamosios Vyriausybės patvirtintos rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos nuostatomis, iki 2016 m. sausio 1 d. privalo priimti teisės aktus, reikalingus metodikos įgyvendinimui, ir nustatyti naujus rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžius“.

Remiantis išdėstyta situacija, Tarybos nariai nusprendė Tarybos vardu parengti ir išsiųsti kreipimąsi į Aplinkos ministeriją, kuriuo būtų prašoma atidėti Metodikos nuostatų taikymą dėl rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio. Atitinkamai, kiekviena savivaldybė atsakytų Vyriausybės atstovui į jo teikimą.

NUTARTA:

1. Į artimiausią Tarybos posėdį kviesti MAATC atstovus bei už komunalinių atliekų mechaninio biologinio apdorojimo įrenginių statybos techninę priežiūrą atsakingą inžinierių atliekų rūšiavimo gamyklos statybos situacijai aptarti.

2. Remiantis Tarybos posėdyje išsakytais argumentais Tarybos vardu parengti kreipimąsi, kuriuo būtų prašoma atidėti Metodikos nuostatų taikymą dėl rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio, ir jį išsiųsti Aplinkos ministerijai.

Posėdžio pirmininkas

Algis Žvaliauskas

Posėdžio sekretorė

Agnė Norutė